

**Procedimenti cautelari e monitori, PROCEDIMENTI SPECIALI E ADR**

---

## ***La nozione di atto “endoprocessuale” ai fini del deposito telematico obbligatorio: lo strano caso del reclamo cautelare***

di **Giorgio Giuseppe Poli**

Trib. di Foggia, ord. 15 maggio 2015 ; Trib. di Asti, ord. 23 marzo 2015

[Scarica l'ordinanza](#)

2002, n. 179, convertito in l. 17 dicembre 2012, n. 221, art. 10, c. 1, lett. a), d.l. 18 ottobre 2012, n. 179, convertito in l. 17 dicembre

[1]

[Scarica l'ordinanza](#)

**Procedimento civile – Processo civile telematico – Deposito degli atti – Reclamo cautelare –**

**Procedimento civile – Processo civile telematico – Deposito degli atti – Reclamo cautelare**

La nozione di deposito degli atti processuali in modalità esclusivamente telematica opera anche precedentemente costituita nel procedimento instaurato con origine e corso cautelare.

L'ipotesi di deposito del ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo deve essere sanzionata con l'irricevibilità del ricorso e non con l'irricevibilità del deposito.

**CASO** – In riferimento al contrasto tra il principio di irricevibilità del ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo e il principio di irricevibilità del deposito telematico, il Tribunale di Foggia, in data 15 maggio 2015, ha ritenuto che il deposito telematico è condizione di irricevibilità del ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo.

**SOLUZIONE** – Il Tribunale di Asti, in data 23 marzo 2015, ha ritenuto che il ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo è irricevibile se depositato telematicamente, anche se il deposito telematico è condizione di irricevibilità del ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo.

Le posizioni diametralmente opposte, è chiaro, il Tribunale di Foggia, secondo cui il reclamo cautelare in formato cartaceo è irricevibile se depositato telematicamente, anche se il deposito telematico è condizione di irricevibilità del ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo.

Va segnalata, peraltro, l'esistenza di un'ipotesi intermedia secondo cui, ferma restando la irricevibilità del ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo, il ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo è irricevibile se depositato telematicamente, anche se il deposito telematico è condizione di irricevibilità del ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo.

**QUESTIONI** – In attesa di un chiarimento al reclamo cautelare può ripresentarsi in tutti i casi di irricevibilità del ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo, anche se il deposito telematico è condizione di irricevibilità del ricorso per reclamo cautelare in formato cartaceo.

