



Tribunale di Avellino – seconda sezione civile

Il Giudice dott.ssa Maria Cristina Rizzi, sciogliendo la riserva assunta all'udienza del 17.09.2015 nel procedimento n. _____ r.g.

Osserva

E' necessario avvalersi dell'ausilio di un consulente tecnico di ufficio al quale affidare il seguente incarico:

presa visione degli atti e documenti di causa, effettuati tutti gli accertamenti necessari, dica il C.T.U:

se sussistono le doglianze dell'attore indicate nell'atto introduttivo e nei verbali di causa, tenendo conto di ogni eccezione e deduzione delle parti; in particolare:

- ricostruisca i rapporti di dare e avere tra le parti in riferimento al contratto di mutuo dedotto in lite con particolare riferimento al tasso di interesse applicato, verificando se sia stato determinato per iscritto; in caso di esito positivo dell'indagine, accerti il c.t.u. le modalità in concreto attuate per la sua determinazione e verifichi se sia di fatto determinabile; indichi in ogni caso il tasso calcolato al momento della pattuizione e quello effettivamente applicato nel tempo;
- verifichi se il tasso convenzionale superi il tasso soglia di cui alla l. n. 108 del 1996, in base alle rilevazioni del Ministero del Tesoro, al momento della conclusione del contratto; nel valutare il superamento del tasso soglia, consideri qualsiasi "commissione e remunerazione a qualsiasi titolo e spesa" (anche spese di assicurazione e spese per estinzione anticipata), fatta eccezione solo di imposte e tasse dovute per legge; in caso di suo superamento escluda totalmente dal dovuto gli interessi se usurari sin dall'originaria pattuizione, oppure, in caso di superamento successivo, sostituisca anno per anno il tasso concretamente applicato con quello antiusura;
- in particolare, il c.t.u. effettui un doppio calcolo nel valutare il superamento del tasso soglia: il primo prendendo in considerazione solo gli interessi convenzionali come sopra esposto (oltre a tutte le remunerazioni, commissioni e spese); il secondo includendo sin dall'inizio gli interessi di mora pattuiti;
- laddove dalla interpretazione del contratto si evinca che il tasso di mora convenuto non si sommi al tasso convenzionale ma sia sostitutivo di questo, verifichi la usurarietà del solo tasso di mora (cumulato con tutte le commissioni, remunerazioni e spese);
- per tutte le ipotesi prospettate calcoli il dovuto ed indichi le somme eventualmente da restituire; in particolare, in caso di superamento delle soglie includendo il tasso di mora (o laddove l'eventuale tasso di mora sostitutivo del convenzionale superi da solo le soglie), ricalcoli il dovuto sia escludendo del tutto gli interessi, sia tenendo conto dei soli interessi convenzionali laddove questi ultimi siano infra soglia;



P.T.M.

- nomina c.t.u. la dott.ssa Simona Sarno;

- rinvia per il conferimento dell'incarico all'udienza del 28 gennaio 2016, ore 10,00;

Avellino, 28.09.2015.

Si comunichi alle parti ed al c.t.u.

II GIUDICE

Dott.ssa Maria Cristina Rizzi

